



Вестник

Синодального центра
сектоведения

2017

Том 2 №2



Издается по благословию Высокопреосвященнейшего Павла,
митрополита Минского и Заславского, Патриаршего Экзарха всея Беларуси

Главный редактор: Мартинович В.А.

Редакторы: Исайкина С.И.,

Шевчук О.А.

Содержание:

Новости из мира сект.....	3
Митрополит Иларион о запрете «Свидетелей Иеговы» в России	9
Юбилей Синодального центра сектоведения	10
Положение о Синодальном центре сектоведения им. прп. Иосифа Волоцкого Белорусской Православной Церкви.....	11
Евсевий Кесарийский о методологии сектоведения.....	17
Сравнительное религиоведение сегодня: методологические основания и возможности	21
Фотофакт	25
Книжная полка.....	27
Список адресов и контактов.....	28

!Вестник распространяется бесплатно.

!Подписаться на Вестник можно выслав письмо на электронную почту centernrm@gmail.com.

Издаётся Синодальным центром сектоведения им. преп. Иосифа Волоцкого

Белорусской Православной Церкви

Адрес: 220030 Минск, ул. Зыбицкая 27

Телефон: +375-17-327-23-67

E-mail: centernrm@gmail.ru

Сайт: unrel.org

Новости из мира сект

Американские ведьмы объединились против Дональда Трампа

24 февраля 2017 года в 12 часов ночи по Нью Йоркскому времени ведьмовские сообщества из разных городов США проводили магические ритуалы против президента США Дональда Трампа. Для привлечения большего числа участников в Facebook и других социальных сетях были созданы специальные публикации с хэштегом #magicresistance и #bindtrump. Для ритуала ведьмы рекомендовали использовать карты таро, фотографию президента, оранжевую свечу, ломтики серного колчедана, серу, черные нитки и морковь. В социальных сетях были размещены специальные фотографии и текст заклинаний. На следующий день в Facebook и Instagram появилось множество фотографий и видео проведенных ритуалов. Участники планируют продолжать проводить ритуалы каждую убывающую луну и искренне верят в их действенность. Такие же ритуалы были проведены 26 марта и 24 апреля.

С критикой данной ведьмовской акции выступил Христианский Националистический Альянс. Члены альянса выступили с призывом молиться 24 февраля за президента и нацию. По заверению руководства альянса, каждый день, выбранный ведьмами для проведения ритуала, будет объявлен для христиан днем особой молитвы за страну.

Источник: <http://www.bbc.com/news/world-us-canada-39090334>



Мэр Рио не принял участие в ежегодном карнавале

24 февраля 2017 года состоялась церемония открытия карнавала в Рио-де-Жанейро. Согласно традиции карнавала, мэр города должен вручить символический ключ от города Королю Момо. (Происхождение персонажа Короля Момо связывают с древнегреческим богом насмешек и злословия Момом.) Однако мэром Рио-де-Жанейро с 30 ноября 2016 года является епископ Всемирной церкви «Царство Божье». В результате по религиозным мотивам он отказался от участия в церемонии открытия фестиваля. Организаторы, на несколько часов откладывая начало церемонии, так и не дождалась появления мэра. В итоге право вручения ключа взяла на себя глава туристической ассоциации Рио, объяснив, что Марселу Кривелла не смог принять участие в церемонии из-за болезни жены. Однако общественность считает, что его отказ обусловлен негативным отношением неопятидесятников к карнавалу. Поступая таким образом,



Кривелла нарушил обещание, данное при вступлении в должность мэра о том, что его религиозные убеждения не будут мешать исполнению государственных обязанностей. Нарушение мэром традиции, по мнению общественности, стало причиной нескольких несчастных случаев на карнавале. После таких обвинений Марселу Кривелла сделал несколько визитов в больницу к пострадавшим.

Источник: <http://www.dailymail.co.uk/wires/ap/article-4275880/Evangelical-Rio-mayor-skips-Carnival-drawing-ire-praise.html>

Гомеопатические продукты производства компаний CVS и Hyland's не рекомендуют детям

27 января 2017 года Управление по продуктам и лекарствам США (U.S. Food and Drug Administration) опубликовало призыв не использовать гомеопатические препараты для уменьшения боли при прорезывании зубов у детей, выпускаемые компаниями CVS и Hyland's. Специалисты считают, что это может быть небезопасно для новорожденных и детей в возрасте до 2 лет. Особенность производства гомеопатических препаратов такова, что содержание активного вещества в таблетках одной партии может отличаться. Лабораторией Управления был зафиксирован факт наличия таблеток в партиях, содержащих токсин белладонны выше нормы, указанной производителями на упаковке.

Начиная с 2010 года Управление проводило анализ данных о случаях ухудшения здоровья у детей после приема зубных препаратов. На сайте Управление по продуктам и лекарствам США опубликованы результаты экспертизы препаратов компаний CVS и Hyland's, проведенной в их лаборатории. На основании проведенных исследований Управление в сентябре 2016 года заявило, что использование зубных препаратов компаний CVS и Hyland's небезопасно и призвало руководство компаний отказаться от этих препаратов.



В октябре 2016 года компания Hyland's опубликовало заявление у себя на сайте о прекращении распространения данных препаратов на территории США. В ноябре 2016 года компания Raritan Pharmaceuticals отозвала из продажи 3 гомеопатических препарата, содержащих белладонну, два из которых идут под брендом CVS. Однако гомеопатические препараты для уменьшения боли при прорезывании зубов компаний CVS и Hyland's не полностью были изъяты из продажи, поэтому Управление призывает потребителей немедленно обратиться за медицинской помощью, если у их ребенка возникают судороги, затрудненное дыхание, вялость, чрезмерная сонливость, мышечная слабость, покраснение кожи, запор, затруднение мочеиспускания после использования гомеопатических продуктов для прорезывания зубов.

Источник: <https://www.fda.gov/NewsEvents/Newsroom/PressAnnouncements/ucm538684.htm>

Президент Бразилии покинул резиденцию из-за плохой энергетики

13 марта 2017 года президент Бразилии Мишел Темер вместе со своей семьей покинул дворец Алворада, официальную президентскую резиденцию, и переехал в резиденцию для вице-президента. Причиной такого решения стала «плохая энергетика дома и возможное обитание в нем призраков». В интервью с пресс-службой Veja, президент признался, что и он и его жена с первого дня обитания во дворце ощутили плохую энергетику и не могли в нем спокойно спать. Супруга президента приглашала священника для изгнания нечистой силы, но это, по их мнению, не помогло.

Источник: <http://www.telegraph.co.uk/news/2017/03/13/brazils-president-moves-official-residence-ghosts/>



Хроника событий в Международном центре Рерихов в Москве

7 марта 2017 года в Международном центре Рерихов в Москве прошел обыск. По официальной версии, обыск был проведен в рамках расследования по уголовному делу «Мастер-Банка». Изъятые экспонаты для проведения экспертизы были перевезены в музей Востока. По данным interfax.ru было изъято около 200 картин, однако в официальных источниках точное количество не уточняется.



Представители Международного центра Рерихов недовольны тем, что работникам музея не позволили присутствовать на обыске и изъятии экспонатов. По их мнению, из центра было вывезено много картин и других артефактов, которые не имеют отношения к уголовному делу. Сотрудники Международного центра Рерихов считают, что этот обыск может быть связан с судебными тяжбами вокруг усадьбы Лопухиных. Дело в том, что министерство культуры не признает МЦР правопреемником Советского фонда Рерихов, которому передал свои картины и иные экспонаты Святослав Рерих и которому выделили для его размещения здание усадьбы.

Источник: <http://www.bbc.com/russian/features-39222588>

21 марта 2017 года Арбитражный суд Москвы в полном объеме удовлетворил иск Государственного Музея Востока к Международному центру Рерихов о расторжении договоров безвозмездного пользования и выселении музея из строений №4 (основной дом) и №7 (флигель) усадьбы Лопухиных. Судебное разбирательство по данному делу длилось с августа месяца 2016 года. В феврале 2016 года Коллегия Министерства культуры России одобрила проект создания в этом здании музея Рерихов в качестве филиала Государственного музея Востока.

Источник: <http://www.orientmuseum.ru/news/-item=1112.aspx>

Верховный суд признал законным запрет религиозной группы «В честь иконы Божьей Матери «Державная»



22 марта 2017 года Верховный суд Российской Федерации признал законным решение Тульского областного суда о признании экстремистской организацией и подлежащей запрету религиозную группу «В честь иконы Божьей Матери «Державная». По официальным сведениям, группа, не имея регистрации, осуществляла свою деятельность на территории Новомосковского района Тульской области с 2008 года. По решению Тульского суда от 25 июля 2016 года религиозная группа «В честь иконы Божьей Матери «Державная» была признана экстремистской. По версии обви-

нения, «члены данной религиозной группы проводят религиозные службы, в ходе которых негативно высказываются в отношении руководителей Русской Православной Церкви, представителей других религий, национальностей, призывают лиц, посещающих данные религиозные службы, к отказу от исполнения своих гражданских прав, обязанностей и совершению иных противоправных деяний, а также публично распространяют религиозную литературу и видеоматериалы, содержание которых направлено на возбуждение ненависти либо вражды, унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам национальности, отношения к религии». С позиций академического сектоведения данная организация преодолела путь от обычного православного прихода, к внутрицерковной сектантской общине, и, в конечном итоге, к обыкновенной секте.

Источники: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=66538>
<http://genproc.gov.ru/smi/news/subjects/news-1105249/>

Вынесен приговор лидеру уфимской «Орды»

24 апреля 2017 года Ленинский районный суд города Уфы вынес приговор лидеру религиозной группы Орда, которая признана виновной по ст.239 ч.3 УК РФ. По решению суда необходимо выплатить штраф в размере 30 тысяч российских рублей. Обвиняемой грозило тюремное заключение, однако суд принял во внимания смягчающие обстоятельства. По заявлению помощника руководителя следственного управления СК РФ по Республике Башкортостан Саттаровой С.А., в данном деле имеется потерпевшая, которой, согласно заключению психолого-психиатрической экспертизы, нанесен тяжкий вред здоровью.

Источник: https://leninsky--bkr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=370626643&result=1&delo_id=1540006&new=



Верховный суд Российской Федерации запретил Свидетелей Иеговы

20 апреля 2017 года Верховный суд РФ полностью удовлетворил иск Минюста России о признании Религиозной организации «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» экстремистской, запрете деятельности, о ликвидации. Согласно решению суда Управленческий центр и 395 местных представительств Свидетелей Иеговы в России должны быть ликвидированы, а все имущество подлежит конфискации.

История данного судебного процесса выглядит следующим образом. 15 марта 2017 года Министерство юстиции Российской Федерации подало в Верховный суд иск о запрете в стране организации «Свидетели Иеговы». В ходе проверки в период с 8 по 27 февраля 2017 года было выявлено несоответствие деятельности Религиозной организации «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» заявленным в ее уставе целям и задачам. Деятельность религиозной



группы осуществлялась с нарушениями действующего законодательства Российской Федерации, в том числе Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности». На основании всего этого Минюст просил признать религиозную организацию «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» экстремистской и запретить ее деятельность в Российской Федерации. 16 марта 2017 года Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России подал в Верховный суд заявление с просьбой оставить иск Минюста России без движения в связи с несоблюдением правил подачи искового заявления. Прежде чем подавать иск в Верховный суд, Минюст РФ должен был сначала уведомить ответчика. Свидетели Иеговы утверждают, что узнали о подаче иска о ликвидации из СМИ. Однако дело все же было принято к производству. В период с 5 по 20 апреля были проведены 6 судебных заседаний. Судебный процесс и решение о запрете вызвали резонанс общественности. Свидетели Иеговы готовят апелляционную жалобу. В случае подачи жалобы постановление о запрете организации пока не вступит в законную силу.

Источники: <http://www.interfax.ru/russia/554059>

<https://www.jw-russia.org/news/17031713-106.html>

http://www.supcourt.ru/moving_case.php?findByNember=%C0%CA%CF%C817-238

Христиане-баптисты России просят защитить право свободы совести

5 марта 2017 года Российский Союз Евангельских христиан-баптистов опубликовал открытое письмо к Владимиру Владимировичу Путину с просьбой «защитить право свободы совести граждан Российской Федерации и не допустить закрытия религиозных организаций Свидетелей Иеговы». Не смотря на богословские споры с учением и определенными практиками Свидетелей Иеговы, евангельские христиане-баптисты обеспокоены тем, что с закрытием этой религиозной структуры, ее адепты лишатся возможности участвовать в совместных религиозных служениях и молитвах. Тем самым свобода совести «десятков тысяч граждан Российской Федерации, исповедующих учение Свидетелей Иеговы», будет ограничена, - поясняет председатель Российского Союза евангельских христиан-баптистов А.В. Смирнов.

Источник: http://baptist.org.ru/news/main/view/article/1418311?_utl_t=fb

Комиссия США по международной религиозной свободе отреагировала на запрет Свидетелей Иеговы в России

26 апреля 2017 года был опубликован ежегодный доклад Комиссии США по международной религиозной свободе, где освещаются вопросы свободы вероисповедания в разных странах мира и рекомендации как правительству США, так и самим стран по исправлению ситуации. В разделе посвященном России особое место занимает критика отношения властей Российской Федерации к религиозной организации «Свидетели Иеговы». Кроме перечисления многочисленных нарушений свободы вероисповедания в отношении членов организации, Комиссия приводит рекомендации к правительству США, в числе которых:

а. «Оказать давление на российское правительство для обеспечения того, чтобы другие законы, такие как закон о религии и закон об иностранных агентах, не использовались для ограничения религиозной деятельности мирных религиозных общин; а также убедить российское правительство воплотить в жизнь решения Европейского суда по правам человека, связанные со свободой убеждений»

б. «Рекомендовать увеличение финансирования российской и украинской



служб «Голоса Америки» (VOA), а также российской и украинской служб «Радио Свободная Европа/Радио Свобода» (RFE/RL)»

с. «Призвать российское правительство к прекращению преследования религиозных меньшинств в оккупированных Крыму и Донбассе, начиная с отмены запрета Меджлиса крымских татар и репрессивных требований по регистрации религиозных организаций; и...»

d. «...Обеспечить, чтобы нарушения свободы религии и убеждений и связанных с ними прав человека поднимались в ходе всех соответствующих дискуссий с российским правительством о незаконной аннексии Крыма и его поддержке донбасских сепаратистов, и тесно сотрудничать с европейскими странами и другими союзниками, с тем чтобы оказывать давление посредством правозащитной деятельности, дипломатии и целевых санкций».

Кроме того, в докладе рекомендуется внести Россию в список «стран, вызывающих особую обеспокоенность». Остается только сожалеть о том, что тема нетрадиционной религиозности в последнее время активно политизируется сторонами, вовлеченными в конфликты вокруг различных сект и культов. В этой области существует очень мало таких ситуаций и проблем, которые нельзя было бы разрешить мирным путем, без создания множества побочных негативных эффектов.

Источник: Ежегодный доклад Комиссии США по международной религиозной свободе. -2017. -243с.



Митрополит Иларион: Церковь не принимала участия в запрете «Свидетелей Иеговы» в России

29 апреля Митрополит Волоколамский Иларион заявил, что решение о признании Верховным Судом РФ религиозной организации «Свидетели Иеговы» экстремистской выносилось независимо и без согласования с Русской Православной Церковью.

«Я бы хотел подчеркнуть, что Церковь не принимала здесь какого-либо участия, к нам не обращались за консультациями. Церковь не призывает к тому, чтобы еретиков, сектантов или инакомыслящих подвергали уголовному преследованию», – сказал он.

Тем не менее, решение о запрете «Свидетелей Иеговы» – положительный шаг в деле борьбы с распространением сектантских идей, не имеющих общего с христианством, считает он.

«То, что сектанты останутся и будут продолжать свою деятельность, в этом сложно сомневаться. Но то, что, по крайней мере, они перестанут открыто приравнять себя к христианским конфессиям, – это к лучшему», – заявил иерарх.

Он также отметил, что «деятельность «Свидетелей Иеговы» нарушает гражданское законодательство», сообщает ТАСС.

Источник: <http://www.pravmir.ru/mitropolit-ilarion-tserkov-ne-prinimala-uchastiya-v-zaprete-svideteley-iegovyi-v-rossii/>



Юбилей Синодального центра сектоведения им. прп. Иосифа Волоцкого Белорусской Православной Церкви

18 апреля 2017 года исполнилось 20 лет с момента основания Синодального центра сектоведения Белорусской Православной Церкви. Прошедшие 20 лет не являются однолетним опытом работы, повторенным 20 раз, но живым, динамично развивающимся путем все более глубокого и масштабного погружения тему, открытия новых горизонтов, сторон и перспектив понимания феномена. Однако все имеющиеся достижения кажутся малыми и незначительными перед лицом того, что еще можно и нужно было бы сделать Синодальному центру сектоведения в будущем.



4 апреля 2017 года в Минском епархиальном управлении при участии митрополита Филарета, Почетного Патриаршего Экзарха всея Беларуси, и под председательством митрополита Минского и Заславского Павла, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, состоялось заседание Синода Белорусской Православной Церкви. Журналы заседания были утверждены на заседании Священного Синода Русской Православной Церкви от 4 мая 2017 года (журнал № 28).

Журнал №13 заседания Синода Белорусского Экзархата от 4 апреля 2017 года

СЛУШАЛИ:

Предложение митрополита Минского и Заславского ПАВЛА, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, о необходимости принятия Положения о Синодальном центре сектоведения имени преподобного Иосифа Волоцкого Белорусской Православной Церкви (Белорусского Экзархата Московского Патриархата).

Справка:

Положение о Синодальном центре сектоведения имени преподобного Иосифа Волоцкого Белорусской Православной Церкви (Белорусского Экзархата Московского Патриархата) разработано во исполнение решения Синода Белорусского Экзархата от 24 марта 2016 года (журнал № 12).

Текст Положения разработан под руководством Председателя отдела, Мартиновича Владимира Александровича, заведующего кафедрой апологетики Минской духовной академии, доктора теологии, при участии Юридического отдела Минской Экзархии и Редакционной комиссии Минской епархии.

Предложенное для утверждения Положение учитывает все стороны деятельности Синодального центра сектоведения, специфику осуществляемой работы и отвечает всем необходимым требованиям.

ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить Положение о Синодальном центре сектоведения имени преподобного Иосифа Волоцкого Белорусской Православной Церкви (Белорусского Экзархата Московского Патриархата).

УТВЕРЖДАЮ:
митрополит Минский и Заславский,
Патриарший Экзарх всея Беларуси



[Handwritten signature]

[Handwritten signature] 2017 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о Синодальном центре сектоведения
имени преподобного Иосифа Волоцкого
Белорусской Православной Церкви
(Белорусского Экзархата Московского Патриархата)

Принято Синодом Белорусской Православной Церкви
(Белорусского Экзархата Московского Патриархата)

4 апреля 2017 года

1. Общие положения

1.1. Синодальный центр сектоведения имени преподобного Иосифа Волоцкого Белорусской Православной Церкви (Белорусского Экзархата Московского Патриархата) (далее — Центр) является структурным подразделением республиканского религиозного объединения «Белорусская Православная Церковь» (Белорусский Экзархат Московского Патриархата) (далее — Экзархат), образован постановлением Синода Белорусской Православной Церкви от 24 марта 2016 года (журнал № 12).

1.2. Настоящее Положение является внутренним документом, который регулирует деятельность Центра, определяет его задачи, функции, права, обязанности и взаимоотношения с другими структурными подразделениями Экзархата.

1.3. Центр в своей деятельности непосредственно подотчетен митрополиту Минскому и Заславскому, Патриаршему Экзарху всея Беларуси (далее — Патриарший Экзарх) и Синоду Белорусской Православной Церкви (далее — Синод).

1.4. При каждой епархии Экзархата создаются Епархиальные центры сектоведения (далее — Епархиальные центры). Руководитель Епархиального центра назначается на должность епархиальным архиереем.

1.5. Центр, по согласованию с Епархиальными архиереями, осуществляет координацию взаимодействия Епархиальных центров с органами государственного управления, а также международными общественными организациями в области научной и информационно-консультативной деятельности.

1.6. В своей деятельности Центр руководствуется:

а) Уставом Русской Православной Церкви, постановлениями и определениями Поместных и Архиерейских Соборов, Священного Синода Русской Православной Церкви, Указами и распоряжениями Патриарха Московского и всея Руси;

б) Уставом Белорусской Православной Церкви, постановлениями и определениями Синода Белорусской Православной Церкви, Указами и распоряжениями Патриаршего Экзарха всея Беларуси;

в) законодательством Республики Беларусь и настоящим Положением.

1.7. Для решения вопросов в пределах своей компетенции, Центр вправе обращаться по согласованию с Епархиальными архиереями к руководителям Епархиальных центров, направлять им свои документы, запрашивать соответствующую информацию.

1.8. Центр не обладает статусом юридического лица.

1.9. Центр имеет бланк и штамп со своим наименованием. Эскизы бланка и штампа утверждаются Патриаршим Экзархом.

1.10. Полное официальное наименование Синодального отдела:

«Синодальный центр сектоведения имени преподобного Иосифа Волоцкого Белорусской Православной Церкви (Белорусского Экзархата Московского Патриархата)».

Сокращенное наименование Синодального отдела:

«Синодальный центр сектоведения БПЦ».

2. Цели и задачи Центра

2.1. Целями деятельности Центра являются

- свидетельство истины Православия в сравнении с еретическими, сектантскими и иными неправославными учениями;
- защита интересов, вероучения Православной Церкви и ее традиционных духовно-нравственных ценностей.

2.2. Задачи Центра заключаются в следующем:

- сбор и актуализация информации по всему многообразию форм сектантства;
- обработка и систематизация информации по нетрадиционной религиозности;
- изучение характера и методов прозелитизма отдельных сектантов и объединений для выявления степени их духовной и социальной опасности;
- формирование библиотеки, архива материалов и электронной базы данных по всему многообразию форм нетрадиционной религиозности;
- разработка основных вопросов теоретического сектоведения;
- осуществление исследований в области нетрадиционной религиозности;
- экспертная оценка материалов и деятельности сект и культов, а также иных типов и форм сектантства;
- разработка учебных программ и курсов лекций по сектоведению;
- консультирование физических лиц, церковных, общественных организаций, образовательных учреждений, научно-исследовательских институтов, органов государственного управления и средств массовой информации по вопросам сектантства;
- чтение лекций (в том числе курсов лекций) по теме нетрадиционной религиозности для церковных и светских аудиторий всех уровней сложности;
- публикация материалов по вопросам сектантства в научных, научно-популярных и популярных изданиях;
- организация конференций, семинаров, круглых столов и симпозиумов

по сектоведению;

- оказание содействия Синодальным структурам и религиозным организациям Экзархата в разрешении всего спектра вопросов из сферы компетенции Центра;

- оказание содействия епархиям Экзархата в организации работы Епархиальных центров сектоведения;

- организация семинаров повышения квалификации для руководителей Епархиальных центров Экзархата;

- издание, с периодичностью раз в год, специализированного научного альманаха «Сектоведение» и электронного бюллетеня «Вестник Синодального центра сектоведения»;

- представление не реже одного раза в год Патриаршему Экзарху отчета о результатах своей деятельности;

- поддержание интернет-сайта по проблемам сектантства;

- взаимодействие с органами государственного управления, религиозными и общественными организациями, научно-исследовательскими институтами, образовательными учреждениями;

- информирование Патриаршего Экзарха по вопросам, относящимся к сфере деятельности Центра;

- представление Патриаршему Экзарху материалов и рекомендаций для принятия решений, относящихся к сфере нетрадиционной религиозности.

2.3. По согласованию с епархиальными архиереями Центр вправе:

- а) запрашивать в пределах своей компетенции у канонических подразделений Экзархата программы, планы и иную информацию, связанную с деятельностью Центра;

- б) взаимодействовать со священнослужителями, проходящими постоянное или временное послушание в Епархиальных центрах.

2.4. Для выполнения стоящих перед Центром задач Центр вправе:

- а) привлекать к деятельности волонтеров на безвозмездной основе;

- б) принимать студентов духовных школ Экзархата и Института теологии Белорусского государственного университета на учебную практику;

- в) направлять в епархии Экзархата методические пособия и рекомендации по сектоведению;

- г) выносить на рассмотрение Патриаршего Экзарха вопросы, касающиеся деятельности Центра.

3. Структура Центра

3.1. Высшим органом управления Центра является Синод Экзархата во главе с Патриаршим Экзархом.

3.2. Руководство Центром осуществляет Председатель Центра.

3.3. Председатель Центра назначается и освобождается от занимаемой должности Указом Патриаршего Экзарха по решению Синода Экзархата.

3.4. В состав Центра входят: заместитель Председателя, секретарь и другие сотрудники согласно штатному расписанию, которые назначаются на должность Председателем и утверждаются Патриаршим Экзархом.

3.5. Должностные обязанности, права и ответственность сотрудников Центра устанавливаются должностными инструкциями, которые по представлению Председателя утверждаются Патриаршим Экзархом.

3.6. Структура и штатное расписание Центра утверждаются Патриаршим Экзархом по представлению Председателя.

3.7. Председатель Центра:

а) организует работу Центра в соответствии с целями и задачами, определенными настоящим положением;

б) руководит текущей деятельностью Центра;

в) координирует деятельность Епархиальных центров;

г) несет ответственность перед Патриаршим Экзархом и Синодом за деятельность Центра;

д) действует от имени Центра без доверенности;

е) представляет интересы Центра в органах государственной власти и органах местного самоуправления, в отношениях с физическими и юридическими лицами;

ж) подписывает документы, исходящие от Центра, издает распоряжения, обязательные для исполнения сотрудниками Центра;

з) вносит предложения о привлечении к работе на договорной основе специалистов;

и) ежегодно представляет Патриаршему Экзарху и Синоду отчет о деятельности Центра;

к) осуществляет иные полномочия, возлагаемые на Центр Патриаршим Экзархом и Синодом.

3.8. В отсутствие председателя Центра его обязанности исполняет заместитель председателя.

4. Изменение положения и ликвидация Центра

4.1. Положение о Синодальном центре сектоведения принимается Синодом Экзархата и утверждается Патриаршим Экзархом.

4.2. Предложение о внесении изменений и дополнений в настоящее Положение вносится на рассмотрение Синода Экзархата Председателем Центра после согласования с Патриаршим Экзархом.

4.3. Реорганизация и ликвидация деятельности Центра осуществляется по предложению Патриаршего Экзарха Синодом Экзархата.

Евсевий Кесарийский о методологии сектоведения

Приведенные ниже цитаты взяты из работы Евсевия Кесарийского (263-340) «Церковная история». Они показывают некоторые методы работы с сектантами и еретиками, использовавшиеся в первые столетия после Рождества Христова. Сами по себе они ничего принципиально нового о сектоведении того времени не сообщают:

а) с одними сектантами никакого диалога не велось, а с другими проводились активные диспуты;

б) внимательно изучались и критиковались в устной и письменной форме как богословские труды еретиков, так и их личная жизнь;

в) Церковь обращалась к светским властям за помощью в борьбе с сектами, а власти, со своей стороны, предлагали такую помощь Церкви;

г) в богословском дискурсе использовался как термин «ересь», так и термин «секта», но первый встречался несколько чаще, чем второй.

Однако, в своей совокупности эти методы и формы противосектантской работы свидетельствуют об отсутствии единого подхода к работе с сектами в Древней Церкви.

В «Церковной истории» содержится также интересная информация о Симоне Волхве, монтианах, эвионитах, николаитах, энкратитах, элкесаитах, чародее Февде, ереси Менандра, Керинфовой ереси, Оригене, Новате, последователях Сатурнина, Василида, Валентина, Кердона, Непота, Маркиона и Карпократа, системах Флорина и Мильтиада, савеллианстве, докетизме, монархианах динамистах и манихеях. Описание этих групп и сообществ, а также целого ряда иных форм нетрадиционной религиозности представляет большой интерес для специалистов в сектоведении.

Особое внимание можно обратить на приводимый Евсевием текст Миланского эдикта, провозглашавшего религиозную терпимость на территории Римской империи в 313 г. Знакомление с ним показывает, что один из важнейших в истории церковно-государственных отношений документов более чем на полторы тысячи лет опередил закрепление в ряде современных конституций принципа свободы совести и вероисповедания.

Мартинovich В.А.

Книга 2. Глава 25.

«...6. Это же утверждает и клирик, именем Гай, живший при Римском епископе Зефирине. **Письменно возражая** Проклу, главе катафригийской секты, он так говорил о тех местах, где положены священные останки упомянутых апостолов...» С.107.

Книга 4. Глава 14.

«...7. Тот же Поликарп, встретившись однажды с Маркионом, на его слова «Узнаешь нас?» ответил: «Узнаю, узнаю первенца сатаны». **До такой степени апостолы и ученики их остерегались даже разговора с теми, кто искажал истину.** И Павел ведь сказал: «Еретика после первого и второго вразумления остерегайся, зная, что таковой развратился и грешит, будучи самоосужен»...» С.183.

Книга 4. Глава 24.

«...А так как еретики, словно плевелы, засорили чистое поле апостольского учения, то повсюду пастыри церковные отгоняли их, как хищных зверей, от овец Христовых, **то наставляя и убеждая самих братьев, то вступая в открытую борьбу с противником: уничтожали их устными рассуждениями; неопровержимо изобличали их учение доводами из письменных источников.** Что и Феофил выступил вместе с другими в этой борьбе, ясно из его превосходной книги против Маркиона; она вместе с другими, нами упомянутыми, сохранилась доныне...» С.203-204.

Книга 5. Глава 16.

«...2. Один из них **в начале своего сочинения против Монтана сообщает, что он и устно изобличал еретиков.** Вот его вступление:

3. **«С очень давнего времени велишь ты мне, дорогой Авиркий Маркелл, написать книгу против так называемой Мильтиадовой ереси.** Я до нынешнего дня все откладывал – не по бессилию изобличить ложь и свидетельствовать об истине, но опасливо остерегаясь, не показалось бы кому, что я вписал что-то новое в Евангелие Нового Завета и что-то там переставлял; желающий жить по Евангелию не смеет ведь ничего ни убавить, ни прибавить...» С.239-240.

Книга 6. Глава 18.

«...2. Много и других образованных людей приходило к Оригену – слава его разнеслась широко, – чтобы ознакомиться с тем, как умело толковал он Священное Писание. Тьма еретиков и немало самых знаменитых философов стекались к нему и ревностно изучали не только богословие, но и мирскую философию...» С.278-279.

Книга 6. Глава 33.

«1. Берилл, недавно упомянутый нами епископ Бостры Аравийской, нарушая церковное правило, попытался внести в наше вероучение нечто ему чуждое: осмелился говорить, что Спаситель и Господь наш до Своего прихода к людям не имел ни собственной сущности, ни собственной Божественности, что в Нем только пребывала Отчая.

2. Очень многие епископы рассматривали его мнение и говорили о нем; был приглашен и Ориген. **Он начал свою беседу с вопросов, выясняющих образ мыслей собеседника; ознакомившись с ним, убедил его своими рассуждениями, выправил его неправоверие и вернул к прежней здравой вере, показав истину догматов...»** С.297.

Книга 6. Глава 37.

«...В это время опять в Аравии появились люди, распространявшие учение, истине чуждое. Они утверждали, что душа человека в смертный час умирает с телом и вместе с ним разрушается, а в час воскресения вместе с ним и оживет. Тогда был созван немалый собор и опять приглашен Ориген. **Он изложил перед собранием свои соображения о данном вопросе, которые заставили их отказаться от недавних заблуждений...»** С.300.

Книга 7. Глава 7.

«1. В третьем письме о крещении, которое этот же Дионисий писал Филимону, пресвитеру в Риме, он сообщил следующее: **«Я познакомился с сочинениями еретиков и преданиями их; какое-то краткое время осквернял свою душу их мерзостнейшими мыслями, но пользу получил: почувствовал к ним еще большее отвращение и опроверг их собственным своим умом.**

2. Один из братьев-пресвитеров удерживал меня: он боялся, что, валяясь в их мерзостной трясине, я оскверню свою душу. Был он, как я понимал, прав; но меня укрепило посланное от Бога видение;

3. слово, обращенное ко мне, отчетливо повелевало: **«Читай всё, что попадетя тебе в руки: ты в состоянии всё обсудить и выправить – в этом и причина, почему ты сразу же обратился к вере».** Я принял это видение, как согласное с апостольским словом, обращенным к людям более сильным: «Будьте менялами рассудительными».

4. Рассуждая затем вообще о всех ересях, он добавляет: **«Это правило и этот образец я получил от блаженного папы нашего Иракла: он изгонял из Церкви бывших еретиков, от Церкви отделившихся, а еще более тех людей, которые от нее не отделялись, были, казалось, с ней вместе, но были уличены в посещении лжеучителей. Он не принимал их обратно, несмотря на их просьбы, пока они всенародно не излагали всего, что слышали от против-**

ников Церкви. Тогда он принимал их в общение и не требовал, чтобы они вторично крестились, ибо раньше они получили от него святое Таинство»... С.322-323.

Книга 7. Глава 30.

«1. Пастыри, собравшиеся вместе, написав с общего согласия Послание Римскому епископу Дионисию и Максиму, епископу Александрийскому, разослали его копии по всем епархиям: перед всеми **обнаружили и свою ревность и превратную веру Павла, опять подняли вопросы, ему предложенные, обличили его, рассказали о всей его жизни и его характере...**»¹ С.351.

Книга 7. Глава 30.

«...19. Но Павел вовсе не желал уходить из церковного дома: **император Аврелиан, к которому обратились за помощью, принял самое правильное решение: распорядился предоставить дом тем, с кем по вопросам веры переписывались италийские и римские епископы.** Таким образом, упомянутый муж был с великим стыдом изгнан мирской властью из Церкви...» С.354-355.

Книга 10. Глава 6.

Копия императорского письма о выдаче Церквам денег:

«Константин август – Цецилиану, епископу Карфагенскому...

...До сведения моего дошло также, что некоторые люди с неустойчивыми мыслями хотят отвратить народ от святейшей католической Церкви лживыми и постыдными наставлениями. Поэтому да будет тебе известно, что проконсулу Анулину и Патрицию, заместителю префекта, я дал приказание между прочим иметь особенное наблюдение и за этим, никак не пренебрегая подобными случаями...» С.442-443.

Миланский эдикт

«С давних пор, считая, что не следует стеснять свободу богопочитания, но, напротив, надо предоставлять уму и воле каждого заниматься Божественными предметами по собственному выбору, мы издали повеление как всем другим, так и христианам хранить свою веру и свое богопочитание.

Но так как в указе, содержащем это разрешение, были упомянуты неопределенно многие и различные вероисповедания, то, возможно, некоторые вскоре лишились возможности хранить свою веру.

Когда же я, Константин август, и я, Лициний август, благополучно прибыли в Медиолан и обсуждали всё, что относится к общей пользе и благополучию, то среди прочего, что сочли мы во многих отношениях полезным для всех, решили прежде всего издать постановление, которое поддерживало бы страх Божий и благоговение, то есть даровать и христианам, и всем свободно, по своему собственному желанию выбирать веру, дабы небесное Божество, как бы Его ни называли, относилось благосклонно и к нам, и к подданным нашим.

Итак, руководствуясь здравым и правым смыслом, мы объявляем следующее наше решение: никому не запрещается свободно избирать и соблюдать христианскую веру и каждому даруется свобода обратить свою мысль к той вере, которая, по его мнению, ему подходит, дабы Божество ниспосылало нам во всех случаях скорую помощь и всякое благо.

Угодно нам совершенно отменить посланные прежде твоему благочестию распоряжения относительно христиан, весьма нелепые и несовместимые с нашей кротостью. Отныне всякий, свободно и просто выбравший христианскую веру, может соблюдать ее без какой бы то ни было помехи.

¹ Далее идет пространное описание личности и деяний Павла Самосатского.

Мы решили обстоятельно изъяснить это твоей попечительности, дабы ты знал, что мы даровали христианам полное право совершать богослужение.

Поскольку же им даруется неограниченная свобода, то твоей чести должно быть понятно, что дается свобода и другим, по желанию, соблюдать свою веру, что и соответствует нашему мирному времени: пусть каждый свободно, по своему желанию избирает себе веру. Так определено нами, дабы не казалось, будто мы умаляем достоинство какой-либо веры.

Кроме того, касательно христиан мы постановляем следующее: если места, в которых они раньше собирались и о которых в прежде присланной твоей чести грамоте предписано совершенно иначе, куплены у нашей казны или у кого-либо, то пусть их вернут христианам безвозмездно, без возврата заплаченной за них суммы, немедленно и беспрекословно. Равным образом получившие такие места в дар должны немедленно вернуть их христианам.

И если купившие эти места или получившие их в дар хотят просить за них от нашей доброты вознаграждения, то пусть обратятся в суд к нашему правителю, и наша милость не оставит их просьбы без внимания. Все это твоей заботливостью должно быть возвращено христианскому обществу без промедления.

И так как христианам принадлежали не только те места, где они обычно собирались, но и другие, составлявшие собственность не только частных лиц, а целого общества, то согласно закону, только что нами изложенному, ты распорядишься без всякого промедления вернуть их христианам, т. е. всему их обществу и каждому собранию, соблюдая, конечно, и упомянутое указание о том, чтобы вернувшие те места безвозмездно рассчитывали на вознаграждение от нашей доброты.

Во всем этом ты должен оказать вышеупомянутому обществу христиан всяческое содействие, дабы наше распоряжение осуществилось как можно скорее и проявилась наша забота об общем народном спокойствии.

За такие дела, как сказано выше, благоволение Божие, испытанное уже нами во многих случаях, да пребудет с нами во все времена.

А чтобы закон этот, свидетельствующий о нашем благожелательстве, был доведен до сведения всех, распорядись написанное нами обнародовать всюду и сообщить всем, дабы закон, данный по нашей доброте, оказался всем известен». С.437-439.

Источник: Евсевий Кесарийский. Церковная история / Ввод. ст., коммент., библиогр. список и указатели И.В. Кривушина. - СПб. : Изд-во Олега Абышко, 2013. - 544 с.



Сравнительное религиоведение сегодня: методологические основания и возможности

Религиоведение принципиально направлено на то, чтобы выйти за пределы исследования одной единственной религии. Таким образом, заключения религиоведения есть заключения из многих (в идеале из всех) религий. Отсюда, первый вывод – религиоведение есть принципиально сравнительная дисциплина. Сравнительная работа со времен парадигмального изречения М. Мюллера о том, что тот, кто знает лишь одну религию, не знает ни одной, считалась одной из центральных задач религиоведения. Это отличает религиоведческий подход от подходов к религии отдельных гуманитарных дисциплин, таких как индология, египтология, классическая филология и др. Следующий вывод, который надо сделать, исходя из того, что религиоведение выстраивает свое знание, на эмпирическом материале – религия, какой ее изучает религиоведение, существует лишь в религиях [2, с.347]. Однако, проблематика «сравнения» как методического принципа всегда содержала в себе вопрос о его своеобразии и принципиальной осуществимости. Вопрос об методологической осуществимости и корректности компаративной работы, является одновременно проблематикой построения религиоведения как академической дисциплины.

Сравнение, как и сбор фактических материалов, не ведется просто ради самого процесса. Ж. ванн дер Леув, со ссылкой на Бедье писал: «Собирайте материал, что бы подтвердить какую-нибудь гипотезу, или же опровергнуть ее; но никогда не собирайте просто ради самого собиранья, или собирайте почтовые марки» [1, с.3]. Цель научного религиоведческого сравнения – поиск общего, универсального, установление общих форм и типов. Феномены рассматриваются в их общности. И если сделать шаг дальше, то можно сказать, что цель исследования – не просто общее в феноменах, но поиск типов или морфологии феноменов, а возможно и выявление общих взаимосвязей, правил и законов. Поэтому религиоведы и говорят научном сравнении, т.е. нацеленном на поиск законов и правил [6, с.113]. В своей нацеленности на поиск универсальных структур религиозных феноменов и общей морфологии религии сравнительное религиоведение пересекается с феноменологией религии. Разница между сравнительным религиоведением и феноменологией религии четко не прояснена до сих пор, а в некоторых национальных религиоведческих традициях принципиально не делается. Однако, думается, отличие все же существует, особенно когда сравнительное религиоведение определяет свой как метод как «сравнительно-исторический». Феноменология религии, одной из своих целей, ставящая выявление универсальных паттернов религиозного сознания, работает а-исторично, в то время как сравнительно-исторический метод выявляет не только независимость возникновения религиозных явлений, но и рассматривает историческое происхождение этих паттернов, их распространение в различных культурах, а так же влияние на них внешних социокультурных факторов [4, с.1868]. Однако, самые интересные случаи, все же, это обнаруживаемые при сравнении сходства феноменов при минимальных культурных контактах (например, в форме и манере высказывания мистиков). Обнаружение принципиальной схожести определенных феноменов, позволило сделать вывод, что фактически нет религиозного факта или явления, который был бы присущ лишь единой исторической религии [6, с.109]. А. Шарма пишет: Феноменологический метод, в его поиске образцов или структур, более приспособлен к замечанию подобий или общих мест, чем обнаружение частных особенностей. [...] Феноменология религии идет за историко-критический метод в поиске образцов и структур, поскольку она ищет их более исключительно, более всесторонне и более целеустремленно чем обычно имеет место в историко-сравнительном методе [3, с.97-98]. Одной из целей сравнительного анализа была и остается попытка раскрыть недоступные для непосредственного наблюдения и описания факты (из-за отсутствия письменных свидетельств о религиях древности, например) посредством их сравнения с уже известными и изученными.

Проводя аналогию с методологией естественнонаучных дисциплин, можно сказать, что сравнение занимает в сравнительно-историческом религиоведении место эксперимента, на основании которого строятся, проверяются и уточняются научные гипотезы. Но все же сравнения никогда не являются абсолютно точными, но принципиально строятся на аналогиях. Иными словами сравнение всегда требует контекстуального историко-культурного уточнения. Границы сравнительного метода намечаются в современных антропологических и этнографических исследованиях, где показано, что феномен в полном объеме может быть понят только в рамках его исторической ситуации или культуры. Если феномен изолировать из его контекста, то будет утерян его функциональный или структурный смысл. Можно вспомнить пример из работ К.Гирца (заимствованный им у Г. Райла) о двух подмигивающих мальчиках, которых «наблюдает» исследователь. И хотя с внешней точки зрения, чисто феноменологически процесс выглядит одинаково, но возможно у одного мальчика чисто физиологическая реакция на раздражение, например, а второй, подмигивает вполне сознательно, включаясь этим актом в социальную коммуникацию, культурные символические коды которой разделяют все члены социума (и до которого религиоведу, как «чужаку» еще надо добраться). Можно, конечно изолировать феномен, например «молитву» из контекста и сравнивать разные «молитвы». Но религиоведу всегда надо помнить, что это «моделирование», т.е. намеренное абстрагирование от конкретики для выделения одного из аспектов исследуемого феномена.

При этом всегда есть опасность увидеть в феномене то, что нашей культурной традицией воспринимается как или само собой разумеющееся, или не имеющее отношение к религии в принципе и т.д. В другой культуре феномену могут приписывать иное значение чем у нас. Иными словами, мы вынуждены поднять вопрос об этноцентрических рамках, возможность полной элиминации которых все еще остается предметом обсуждения философов и методологов гуманитарных наук. История религиоведения показывает и то, что порой «иное» в другом виделось сквозь романтические очки «экзотичности» и искажалось при фиксации. Есть и практическая польза от сравнения своего и чужого: не только другая религия выступает не такой как она с первого взгляда нам кажется, но и своя религиозная или культурная традиция кажется уже не такой само собой разумеющейся как до сравнения. Несхватываемость смысла феноменов другой культуры до конца, необходимость эмпатических, герменевтических и интерпретационных процедур, постоянная саморефлексия исследователя и очерчивают горизонты сравнительной работы, т.к. мы вынуждены по аналогии сравниваем формы и идеалы, которые лишь до определенной степени поддаются дискурсивной схематизации. Представленные выше сложности методологии сравнительного религиоведения требуют тщательной проработки. Однако, как исходный пункт работы религиоведа можно взять правила сравнительной работы, сформулированные У. Творушкой в книге «Методологические подходы к мировым религиям» [5, с.104-112].

1. Религии не должны сравниваться как целое. Не следует сравнивать буддизм и христианство как таковые. Такой подход сразу надо исключить как бесперспективный.

2. Сравнения должны вестись внутри одних и тех же измерений («Dimensionen»). Этот пункт отсылает к работам Й. Ваха, В. Кауфманна, Н.Смарта или М. Пая, в которых религия представлена как сложный, многомерный комплекс, включающих различные сегменты. У Н.Смарта, например, религия понимается как шестимерный организм, включающий уровни доктринальный, мифологический, этический, ритуалистический, социальный и социальных институтов и религиозного опыта.

3. Сравняться должны отдельные сегменты внутри каждого измерения. Например, в измерении доктринальном можно проводить сравнения исламского, буддистского, христианского понимания божества, или представлений о спасении (учитывая, что само понятие спасения происходит из определенной богословской традиции).

4. Сравнение должно всегда учитывать взаимосвязанность сегментов. Все измерения связаны и связаны сложными и многообразными способами. Если мы работаем в уровне религиозного поведения, и описываем молитву в христианстве, исламе и буддизме, то недостаточно просто описать наблюдаемые факты. Надо знать религиозные интенции,

т.е. знать теоретические элементы, что отсылает нас к измерению религиозных концептов или идей.

5. Сравнение должно учитывать внутривероисповедный плюрализм. У. Творушка призывает постоянно помнить, что мы читаем, например, не просто христианский текст, но протестантский; не просто исламское государство, но шиитское и пр.

6. Сравнение должно учитывать различие между теоретическим аспектом религии и живой религиозной практикой.

7. Сравнение должно учитывать «первичную» и «вторичную» религиозность. У. Творушка ссылается тут на различие между первичным и вторичным благочестием, в понимании Г. Меншинга. «Вторичное благочестие» это застывшая в форму, жесткая и неподвижная религия, что есть для него дискредитация первоначальных интенций какой-либо религиозной идеи (в данном пункте, на наш взгляд, Творушка-религиовед следует скорее не Меншингу-религиоведу, а Менгигу-лютеранскому-богослову).

8. Сравнение должно оставаться внутри того же самого уровня.

8.1. Сравнивающий никогда не должен сравнивать собственный идеал с религиозной практикой другой религии.

8.2. Сравнивающий не должен сравнивать богословские высказывания своей религиозной традиции с народной религией другой культурно-религиозной традиции.

8.3. Традиционные положения какой-либо религии должны сравниваться с традиционными положениями, а новые или современные интерпретации с новыми интерпретациями сравниваемых религий.

9. При религиоисторическом сравнении следует различать между «значением» и «мнением». У. Творушка полагает, что у слов Дао, Царство Божие, Брахма, Грех и пр., нет значения «самих по себе», но значения они приобретают лишь в том языке, в котором они употреблены. Поэтому «значение» - это в совокупности взятые признаки предмета, признанные как легитимные, актуальные, релевантные в языковом сообществе. Слова религиозного языка не изолированы сами по себе. Они происходят из определенного контекста и употребляются людьми из разных социальных слоев или времен. И это есть, по У. Творушке, «мнения». При этом эти мнения по разному воспринимаются читателем, что вовлекает нас в круг герменевтической проблематики.

10. Сравнение должно видеть отдельные феномены в их связи с целым религии (с ее Центром, по Й. Ваху). В начале мы постулировали, что все частные феномены должны видеться в границах одного и того же измерения. Но это легче сказать, чем помыслить на практике. Каждый феномен виден в его особенностях именно в неразрывной связи с Целым его религии, что и придает ему характеризующую его окраску. Например, сравнивая христианское и буддийское монашество можно найти много схожих элементов – аскеза, безбрачие, правила общественной жизни, созерцательная жизнь, работа и пр. Но, в истории этих религий есть главное отличие – христианское монашество возникло как «аскетический энтузиазм», а не как неперемное условие спасения.

11. Не путать гомологии с аналогиями. Этот пункт требует особого пояснения. Гомология, в биологии означает сходство органов в разных живых организмах, имеющих сходное строение, структуру или происхождение, но выполняющих различные функции. В противоположность этому под аналогиями понимается выполнение в биологической системе одинаковых функций элементами, имеющими различное происхождение и неодинаковое строение (хотя это и не исключает внешнего сходства, возникающего из приспособления к среде). В религиоведении следует различать, сравниваем ли мы наши объекты по аналогии, т.е. по их «значению», или по внешнему сходству. Термин этот в религиоведение ввел, Г. Фрик в 1928 г. в своем «Сравнительном религиоведении», а затем использовал и Г. Меншинг. Он пишет об опасности ложных идентификаций, равно как и об непроанализированном определении феноменов как различных. При внешнем сходстве и одинаковом названии может оказаться, что внутреннего родства между феноменами нет. Это хорошо видно на примере, если мы сравним представления о Божестве/вах в буддизме и христи-

анстве. Буддийские боги имеют лишь гомологичное сходство с христианским представлением о Высшем существе, но не аналогичное. Аналогом христианскому Богу будет скорее буддийская Нирвана, как имперсональная нуминозная действительность. Боги буддизма - так же как и люди и демоны вовлечены в круг сансары. Поэтому сравнивается не то, что одинаково называется, но те величины, которые могут быть названы по-разному, но занимают схожие положения в живом теле религии. Сходную ошибку допускали исследователи, когда исследовали почитание различных предметов (например, камней) сравнивали с христианским почитанием Бога, и приходили к выводу, что мы имеем дело, с одной стороны с почитанием живого Бога, а с другой – с почитанием мертвых камней. Но если обратить внимание на изначальные религиозные интенции, то видно, что почитается не мертвый камень, а неведущее, сверхприродное, святое, которое выражает себя через камень (особенно это видно у М. Элиаде). Другой пример: частая тема – это «основатель религии». Мы можем в одном параграфе учебника сопоставить, например, Иисуса, Будду и Мухаммеда. Но требование учитывать аналогии и гомологии заставляет пересмотреть такую позицию: насколько правомерно сравнивать эти фигуры между собой, если внутри самой религии отношение к ним совершенно различное. Если рассматривать с точки зрения аналогий, то можно вслед за Н. Зёдербломом сказать, что для христианства фигура Христа значит тоже, что для буддистов «учение» (дхарма) а для мусульман Коран [5, с.112]. К сожалению, за недостатком места не на все пункты правил мы представили примеры, однако, думается, что религиоведу-профессионалу не составит труда найти их самостоятельно.

Коденев М. А.

**Магистр гуманитарных наук, преподаватель кафедры философии
Белорусского государственного университета культуры и искусств**

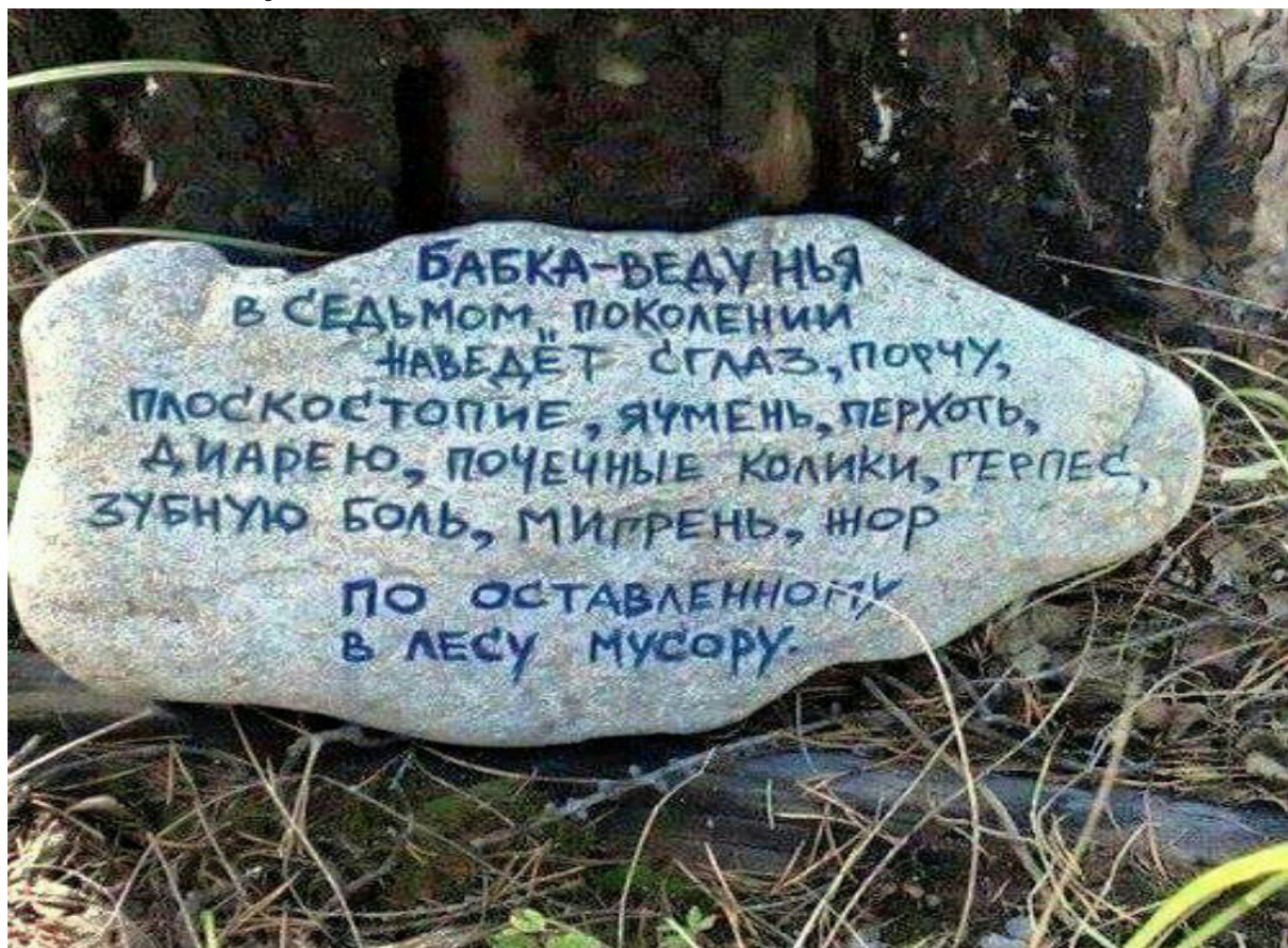
Список использованных источников

1. Leeuw G. van der Einfuhrung in die Phanomenologie der Religion. – Munchen: Verlag von Ernst Reinhardt, 1925. – 161 S.
2. Ratschow C.H. Methodik der Religionswissenschaft // Enzyklopadie der Geisteswissenschaftlichen Arbeitsmethoden. 9. Lieferung: Methoden der Anthropologie, Anthropogeographie, Volkerkunde und Religionswissenschaft. Munchen: Oldenbourg Verlag, 1973. S. 347-400.
3. Sharma, A. To the things themselves: essays on the discourse and practice of the phenomenology of religion. – Berlin, New York: de Gruyter, 2001. – 311 p.
4. Smart N. Comparative-historical method // Encyclopedia of religion / ed. in chief J. Lindsay. – 2nd ed. – USA: Thomson Gale, 2005. – vol. 2. – P. 1868-1870.
5. Tworuschka U. Methodische Zugänge zu den Weltreligionen. Einfuhrung für Unterricht und Studium. – Frankfurt a.M./Munchen: Diesterweg/Kosel, 1982, 223 S.
6. Waardenburg J. Religionen und Religion: Systematische Einfuhrung in die Religionswissenschaft. – Berlin; New York: de Gruyter, 1986. – 277 S.



Фотофакт:

1. Бабка-ведунья за экологию леса



2. Звёзды против Дня воли



3. Без комментариев



Книжная полка

В настоящее время в сети Интернет появляются в открытом доступе большие коллекции документов и литературы, имеющие непосредственное отношение к различным аспектам феномена нетрадиционной религиозности. Книги выкладываются в формате пригодном для полноценной научной работы с ними. В качестве первого примера такой коллекции можно представить «электронную библиотеку» на сайте Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого Российской Академии наук. Она включает в себя работы по культурной, социальной и физической антропологии, археологии, публикации полевых исследований жизни и быта малых народов самых разных стран мира, и многое другое. Данная литература представляет огромный интерес для современного сектоведения, ввиду наличия в ней большого количества важной, документально подтвержденной и обоснованной информации о различных, прежде всего слабо-, и не институализированных формах нетрадиционной религиозности разных стран мира. В навигации сайта присутствует рубрикатор и поиск по заданным параметрам. Все научные труды находятся в открытом доступе, свободны для скачивания, или онлайн прочтения. К книгам прилагаются также отзывы на них.

Электронная библиотека Кунсткамеры находится по ссылке <http://www.kunstkamera.ru/lib/>

The screenshot shows the website interface with a search bar and navigation menu. The main content area displays a search result for 'Культурная и социальная антропология (этнография, этнология) народов мира (108)'. The left sidebar contains a navigation menu with categories like 'Персоналия. Библиография', 'Общие и теоретические работы по культурной и социальной антропологии', and 'Культурная и социальная антропология (этнография, этнология) народов мира'. The main content area shows a list of books with their covers and titles, including 'Almov I. Materials for the history of Chinese traditional prose. Selected articles. SPb., 2015.', 'Filipinas muna! Филиппины прежде всего!: К 80-летию Геннадия Евгеньевича Рачкова. СПб., 2011.', 'Razvan E.A. BETWEEN TURKISTAN AND TIBET: THE SALARS. SPb., 2010.', and 'Австралия, Океания и Индонезия в пространстве времени и истории: статьи по материалам Маскавских чтений 2007-2009 гг. СПб., 2010.'

The screenshot shows the website interface with a search result for 'Азиатский бестиарий. Образы животных в традициях Южной, Юго-Западной и Центральной Азии: Сборник статей. СПб., 2009.'. The left sidebar contains a navigation menu with categories like 'Персоналия. Библиография', 'Общие и теоретические работы по культурной и социальной антропологии', and 'Культурная и социальная антропология (этнография, этнология) народов мира'. The main content area shows a list of books with their covers and titles, including 'Азиатский бестиарий. Образы животных в традициях Южной, Юго-Западной и Центральной Азии: Сборник статей. СПб., 2009.'. Below the book list, there is a detailed description of the book 'Азиатский бестиарий' by M.A. Rodionov, published by MAZ RAN in 2009. The description includes the ISBN (978-5-88431-139-8) and a brief summary of the book's content.

СИНОДАЛЬНЫЙ ЦЕНТР СЕКТОВЕДЕНИЯ Белорусской Православной Церкви

Список адресов:

Синодальный центр сектоведения им. преп. Иосифа Волоцкого Белорусской Православной Церкви

Адрес: 220030 Минск, ул. Зыбицкая 27

Телефон: +375-17-327-23-67

E-mail: centernrm@gmail.ru

Сайт: unrel.org

Руководитель: Мартинович Владимир Александрович

Бобруйская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: 213809 Могилевская обл., Бобруйск ул. Карбышева 28-2

Телефон: +375-22-558-50-99

E-mail: nikolo-sofiiski@yandex.ru

Сайт: nikolo-sofiiski.hram.by

Руководитель: прот. Дмитрий Баркаръ

Борисовская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: Борисов, ул. Лопатина 34

Телефон: +375-29-251-92-95

E-mail: a.nika@tut.by

Руководитель: прот. Аникеев Николай

Брестская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: 224000 Брест, ул. Советских пограничников 35

Телефон: +375-29-520-20-85

E-mail: yurchenyapaul85@mail.ru

Руководитель: иерей Павел Юрченя

Витебская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: Витебск, ул. Чехова 19-5

Телефон: +375-29-210-14-07

E-mail: avlesovoj@mail.ru

Руководитель: прот. Александр Лесовой

Гомельская епархия

Информационно-консультативный центр им. св. прп. Иоанна Дамаскина

Адрес: Гомельская обл., Гомельский р-н., а/г Урицкое, ул. Ленина 102

Телефон: +375-29-735-25-35;

+375-33-322-30-51

E-mail: infodamaskin@mail.ru

Руководитель: прот. Артем Кривицкий

Гродненская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: 230023 Гродно, ул. БЛК 52

Телефон: +375-15-241-84-05;

+375-29-361-23-83

E-mail: hav@prihod.info

Руководитель: прот. Александр Хомбак

Лидская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: 231300 Лида ул. Кооперативная 2

Телефон: +375-29-617-81-92

E-mail: paroh72@gmail.com

Руководитель: прот. Алексей Глинский

Могилевская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: Могилев, ул. Первомайская 75

Телефон: +375-22-393-16-34

E-mail: a.v.r.15.06@mail.ru

Руководитель: иерей Андрей Рыбаков

Новогрудская епархия

Епархиальный центр сектоведения

Адрес: Гродненская обл., Слонимский р-н., г/п Жировичи ул. Соборная 55

Телефон: +375-33-621-55-96;

+375-44-547-95-91

E-mail: ysa14081987@yandex.ru

Руководитель: иерей Сергей Ярмолович



Молодечненская епархия
Епархиальный центр сектоведения
Телефон: +375-29-707-99-84
E-mail: eugene_savchuk@rambler.ru
Руководитель: иерей Евгений Савчук

Пинская епархия
*Информационно-консультативный центр
им. прп. Макария иг. Пинского*
Адрес: 225406 Барановичи ул. Куйбышева 9а
Телефон: +375-163-42-37-40
Факс: +375-163-42-53-29
E-mail: p-tem@yandex.ru
Руководитель: протодиакон Андрей Горбунов

Полоцкая епархия
Епархиальный центр сектоведения
Адрес: Полоцк, ул. Е. Полоцкой 80
Телефон: +375-29-894-25-85;
+375-29-573-56-41
E-mail: A.Gordevich@mail.ru
Руководитель: прот. Александр Горdevич

Туровская епархия
Епархиальный центр сектоведения
Адрес: 247760 Мозырь ул. Советская 154
Телефон: +375-236-32-92-28;
Факс: +375-163-42-53-29
E-mail: crucifer@ro.ru
Руководитель: прот. Сергей Шевченко

Слуцкая епархия
Епархиальный центр сектоведения
Адрес: Несвиж ул. Козлова 5
Телефон: +375-33-317-00-19
E-mail: fotenka@mail.ru
Руководитель: иерей Павел Фокин



Синодальный центр сектоведения

просит Вас передавать по указанным адресам сектантскую литературу, газеты и журналы, листовки, документы, фотографии, видеозаписи, артефакты, предметы сектантского быта, атрибуты сектантских ритуалов и обрядов, а также прочие свидетельства и материалы о деятельности сект, культов, целителей, экстрасенсов, астрологов и т.д. Интерес представляют не только актуальные, но также и старые материалы по сектам разных периодов истории Беларуси и других стран. Синодальный центр сектоведения принимает материалы на любых иностранных языках.